



REAPE RED DE PRACTICUM
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PRACTICUM Y DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS



XVIII SYMPOSIUM INTERNACIONAL SOBRE EL PRÁCTICUM Y LAS PRÁCTICAS EXTERNAS



¿Un nuevo significado del Prácticum? “Quo vadis”

Poio (Pontevedra), 2,3,4 de julio de 2025

ACTAS

Coordinadores:

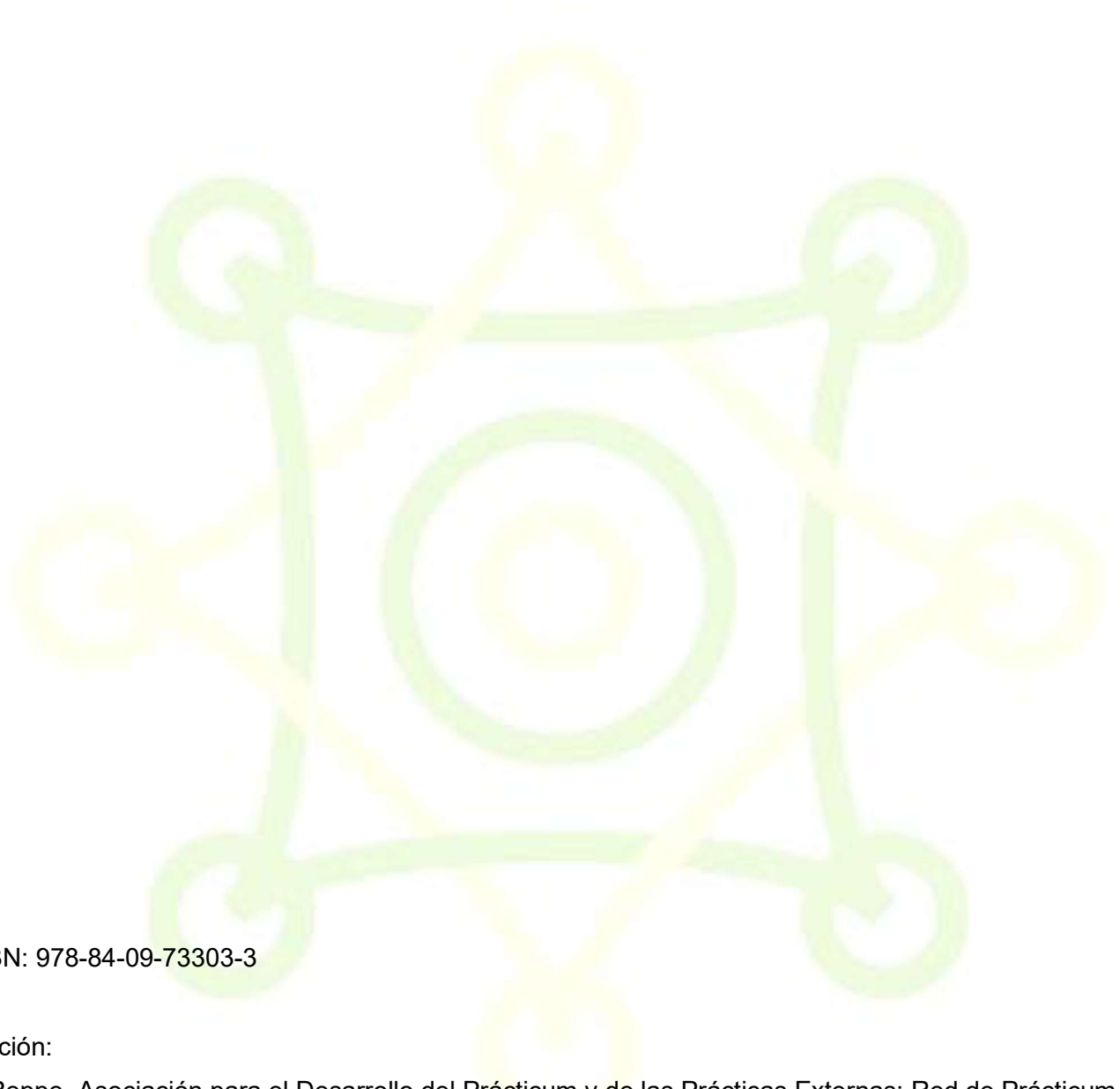
Miguel A. Barberá Gregori

Manuel Cebrián De La Serna

Erlantz Allur

Ana Belén Pérez Torregrosa

ISBN 978-84-09-73303-3



ISBN: 978-84-09-73303-3

Edición:

@Reppe. Asociación para el Desarrollo del Prácticum y de las Prácticas Externas: Red de Prácticum

¿Cómo citar? Barberá Gregori, M.A., Cebrián de la Serna, M., Allur, E. y Pérez Torregrosa, A.B. (2025). *¿Un nuevo significado del Prácticum? "Quo vadis"?*. XVIII Symposium Internacional sobre el Practicum y las prácticas externas. REPPE

Creative Commons

ÍNDICE TEMÁTICO

COMITÉS	4
PRESIDENCIA	4
SECRETARIA ACADÉMICA.....	4
SECRETARIA TÉCNICA	4
COMISIÓN EJECUTIVA	4
COMITÉ CIENTÍFICO	5
ÍNDICE TEMÁTICO	7
PRESENTACIÓN.....	12
Políticas que interfieren en el desarrollo de las prácticas externas	14
POIO250028 Encuentro reflexivo por triada: una metodología activa que fomenta la reflexión en la práctica y el desarrollo de la competencia Trabajo en Equipo.	14
POIO250121 Formarse en desigualdad: el Prácticum de la Mención de Lengua Asturiana ante la falta de reconocimiento institucional.	18
POIO250039 Fortalecimiento de la práctica docente con acompañamiento pedagógico. Experiencia en la formación del nivel primario	21
POIO250082 La coordinación del Practicum en el actual contexto social: adaptaciones y cuestionamientos	24
Organización de las prácticas a la luz de los nuevos decretos	26
POIO250106 "La organización de las prácticas académicas externas y estancias formativas a la luz de los nuevos decretos: Análisis y propuestas desde el Libro Blanco de las Prácticas"	26
POIO250053 Competencias Docentes en el Practicum: Percepciones de los estudiantes en los Grados de Educación Infantil y Primaria	29
POIO250088 Diseño y validación de una rúbrica para la evaluación del Practicum de Educación social por parte de los instructores: ESSOST incorporando las competencias en sostenibilidad en Educación Social	32
POIO250103 La mejora en el acceso e inicio de la función docente	37
Papel de la tutoría	41
POIO250122 La Supervisión en el Modelo de Prácticas de Educación de la Universidad Pontificia Comillas	41
POIO250067 Aprendizaje profesional en contextos de prácticas: Influencia de un instrumento de autoevaluación observacional para estudiantes en prácticas de los Grados en Educación Infantil y Primaria.....	44
POIO250095 Cultura de seguridad del paciente: experiencia en prácticas clínicas de enfermería ...	48
POIO250141 El papel del/a tutor/a en el desarrollo de la observación crítica del/a estudiante en prácticas.....	52
POIO250127 El perfil del tutor de la empresa en la formación dual: revisión bibliográfica.....	56
POIO250108 Estimular el ethos docente desde la tutorización académica del Prácticum	60
POIO250063 Expectativas y desafíos en la mentoría docente percibidos por estudiantes en prácticas del Grado en Educación Primaria.....	63
POIO250087 Fortalecer la tutoría dual desde la educación emocional: una necesidad en la FP Dual y en la Universidad Dual	67
POIO250100 Fortalecimiento del rol del tutor clínico a través de la formación basada en el perfil y necesidades detectadas	70

y retos	232
POIO250078 Presencia en web y medios sociales del proyecto de investigación sobre tutorización de prácticas duales (DUAL-DIG)	236
POIO250008 Satisfacción de necesidades psicológicas básicas y competencias docentes en formación: evidencias desde el prácticum	240
Investigación e innovación en el Prácticum	244
POIO250086 Evaluación de la percepción de la formación dual en la formación inicial de maestros	244
POIO250081 A educação como direito: prática de ensino em pedagogia comprometida com o acesso ao ensino superior	247
POIO250105 Análisis de la autoevaluación con peso en la evaluación acreditativa en las prácticas clínicas del Grado de Enfermería	250
POIO250094 Análisis del acogimiento de futuros pedagogos en las entidades socioeducativas mediante la indagación narrativa visual: ¿Qué piensa y siente el alumnado del Prácticum I de Pedagogía de la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología de la UPV/EHU	254
POIO250142 autoevaluación de competencias profesionales en el cuarto curso del grado en pedagogía (Universidad de Oviedo)	257
POIO250077 Construção da identidade docente na prática de ensino: um estudo com estudantes de Educação Primária, Infantil e Secundária da UVigo/Espanha e estudantes de Licenciatura em Pedagogia da UFRJ/Brasil.....	260
POIO250098 Correlación entre las competencias de las educadoras y educadores sociales y las que demandan las entidades empleadoras.....	263
POIO250146 Desarrollo de competencias de investigación pedagógica en la formación inicial docente en el escenario de la práctica preprofesional	267
POIO250131 Desarrollo del proyecto	271
POIO250125 Diseño y validación de un guión de entrevista sobre programas formativos duales en la universidad (DUAL-DIG)	274
POIO250099 Educar la mirada para pensar la enseñanza. Un ejercicio de observación de prácticas docentes en educación física.	278
POIO250092 El liderazgo ético de los tutores académicos del Prácticum en la formación de docentes	281
POIO250079 Etnografía institucional: una estrategia pedagógica para el prácticum en Educación Social y Trabajo Social	284
POIO250123 Información sobre las prácticas duales en los diarios digitales de las universidades españolas	288
POIO250140 Innovación y calidad de la comunicación en el prácticum de formación profesional docente.	292
POIO250124 Instrumento para el análisis de las guías docentes universitarias de programas duales	295
POIO250144 Inteligencia Artificial e inclusión social en las prácticas profesionales de Educación Superior	299
POIO250137 La incidencia del Grado en la materia de Practicum: perspectiva del alumnado	302
POIO250133 La respuesta de la IA y la respuesta del alumnado para el Prácticum: una comparación sobre los criterios de selección y finalidad.....	305
POIO250117 Recursos Didácticos Sostenibles: Un Enfoque Transformador en la Pedagogía de Futuros Educadores	308

POIO250125 Diseño y validación de un guión de entrevista sobre programas formativos duales en la universidad (DUAL-DIG)

Pilar Ibáñez-Cubillas¹, Erlantz Allur Aranburu², Manuela Raposo-Rivas³, Carmen Sarceda-Gorgoso⁴

1 Universidad de Málaga Departamento de Didáctica y Organización Educativa

2 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Departamento de Organización de Empresas

3 Universidade de Vigo Dpto. Didáctica, Organización Escolar y Métodos de Investigación

4 Universidad de Santiago de Compostela Departamento de Pedagogía y Didáctica

INTRODUCCIÓN

El diseño de instrumentos de recogida de datos representa una fase crítica en cualquier investigación, particularmente cuando se abordan fenómenos complejos desde enfoques cualitativos. La calidad y validez de dichos instrumentos inciden de forma directa en la fiabilidad, profundidad y relevancia de los datos obtenidos (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). En este sentido, la obtención de información confiable se configura como un componente esencial del proceso investigativo, ya que garantiza la validez de los resultados alcanzados y respalda la toma de decisiones fundamentadas en evidencia (Balderas et al., 2022). Contar con un instrumento diseñado y ajustado conforme a criterios metodológicos rigurosos permite asegurar su aplicación con garantías, y que los datos recogidos resulten pertinentes y útiles en función de los objetivos del estudio.

En el ámbito de las investigaciones cualitativas, la validación por juicio de expertos se ha consolidado como una estrategia metodológica fundamental para garantizar la validez de contenido. Esta técnica permite valorar la adecuación, pertinencia, claridad y suficiencia de los ítems en relación con los objetivos investigativos, contribuyendo así a fortalecer la calidad del instrumento (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). Su aplicación resulta especialmente relevante en estudios centrados en fenómenos educativos complejos, como la implementación de programas de formación dual en la universidad, donde es imprescindible captar con profundidad las percepciones, experiencias y valoraciones de los diferentes actores implicados.

En este contexto, la entrevista semiestructurada es una técnica clave para la recogida de información cualitativa. Su finalidad es recabar información oral y personalizada sobre hechos, vivencias y opiniones de los participantes, lo que la convierte en una herramienta idónea para explorar dimensiones heterogéneas desde la perspectiva de los informantes. Toma como base un guión de preguntas abiertas que permite recoger información caracterizada por su riqueza y matices (Folgueiras, 2016).

OBJETIVOS

El principal objetivo de este trabajo es presentar el proceso de diseño y validación de un instrumento de recogida de datos cualitativos; concretamente una entrevista semiestructurada, en el marco del proyecto I+D+i titulado “Tutorización de las prácticas de programas formativos duales en un mundo digital: desafíos, metodologías y buenas prácticas” (PID2022-141325NB-I00). De manera específica, se persigue lo

siguiente:

Explicar el proceso de validación del instrumento mediante juicio de expertos, destacando los criterios empleados para garantizar su validez de contenido.

Describir la estructura del guión de la entrevista diseñada para conocer y comprender el desarrollo de los programas formativos duales en las universidades españolas desde la perspectiva de gestores, coordinadores de prácticas y directores de programas duales.

MÉTODO

El proceso de elaboración del guión de entrevista siguió una dinámica en espiral, combinando diseño, revisión y validación sucesivas. Inicialmente, se propuso una versión preliminar de las temáticas y dimensiones en función de los objetivos del estudio y de la revisión de bibliografía especializada sobre la temática. Esta primera propuesta fue sometida a juicio de expertos (n=11, nivel de influencia media) y posteriormente revisada en un grupo de discusión (n=20 miembros del equipo de investigación), donde se tomaron decisiones fundamentales para su reelaboración. A partir de estas aportaciones, se elaboró una nueva versión, que fue validada nuevamente por expertos (n=11, nivel de influencia media). Tras valorar críticamente sus sugerencias, el equipo de investigación integró los cambios pertinentes, dando lugar a la versión final del instrumento.

En ambas rondas, el proceso de validación se inició con la aplicación de una plantilla de evaluación propuesta por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), a través de Google Forms®. En cada turno participaron 11 expertos, con un Coeficiente de Competencia Experta del 0,75 en la primera ronda y 0.76 en la segunda, lo que indica un grado de influencia media según Cabero Almenara y Barroso Osuna (2013). Estos valoraron los ítems del cuestionario mediante una escala Likert de 4 puntos (1: no cumple el criterio; 2: nivel bajo; 3: nivel moderado; 4: nivel alto) en función de cuatro criterios:

*Claridad, el ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas

*Coherencia, el ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

*Relevancia, el ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

*Suficiencia, los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.

Además, se incluyó un espacio para que los expertos realizarán observaciones cualitativas de cada ítem.

DISCUSIÓN

En la primera ronda, los expertos evaluaron el instrumento compuesto por 66 ítems distribuidos en 10 dimensiones:

1) Formación dual (7 ítems);

2) Itinerarios formativos (3 ítems);

- 3) Recursos para el aprendizaje en la mención dual (4 ítems);
- 4) Evaluación de los programas formativos (4 ítems);
- 5) Contratos laborales (7 ítems);
- 6) Tasas de abandono (7 ítems);
- 7) Docencia (8 ítems);
- 8) Sello de calidad de la formación dual (5 ítems);
- 9) Futuro y desarrollo de la formación dual (8 ítems);
- 10) Preguntas más reflexivas (13 ítems).

A partir del análisis de los datos obtenidos y de los comentarios cualitativos aportados, se realizaron ajustes en la estructura del cuestionario. En la segunda ronda de evaluación, se presentó una nueva versión del instrumento, compuesta por 66 ítems organizados en 7 dimensiones:

- 1) Concepto y origen (6 ítems);
- 2) Relaciones con las empresas e instituciones (20 ítems);
- 3) Agentes que intervienen en la FDU (perfil y necesidades) (13 ítems);
- 4) Funcionamiento del programa y sistema de calidad (proceso) (6 ítems);
- 5) Digitalización y formación dual (8 ítems);
- 6) Resultados y prospectiva del programa (10 ítems);
- 7) Para terminar (3 ítems).

Los resultados obtenidos en esta segunda fase confirmaron la validez del instrumento, si bien algunos ítems generaron comentarios que requerían una revisión adicional. Para resolver estas cuestiones, se realizó una tercera consulta a los expertos, en la que se les solicitó valorar, mediante preguntas dicotómicas (sí/no), la necesidad de incorporar las modificaciones sugeridas en los ítems que las recibieron.

Se puede concluir que el proceso de validación del guión de entrevista estructurada ha permitido asegurar la calidad metodológica del instrumento diseñado para explorar en profundidad las percepciones, experiencias y valoraciones de los agentes implicados en los programas formativos duales universitarios. La participación de un panel de expertos, compuesto por perfiles académicos diversos y con experiencia en formación dual y prácticas educativas apoyadas con tecnología, ha aportado una revisión crítica fundamentada que ha favorecido mejoras sustanciales en la estructura y formulación de los ítems.

Esta experiencia pone de manifiesto la importancia de someter los instrumentos de recogida de datos a procesos rigurosos de validación. El guión validado constituye un recurso metodológico útil y transferible,

susceptible de ser adaptado a otros estudios interesados en analizar la implementación y los desafíos de los modelos duales en la universidad.

REFERENCIAS

Balderas, A., Cruz Navarro, C., Zapata, N., & Salazar Mata, J. (2022). La validación por juicio de expertos como estrategia para medir la confiabilidad de un instrumento. TECTZAPIC: Revista Académico-Científica, 8(1), 9-18. <https://doi.org/10.51896/tectzopic/IQCL5337>

Cabero Almenara, J., & Barroso Osuna, J. (2013). La utilización del juicio de experto para la evaluación de TIC: El coeficiente de competencia experta. Bordón. Revista de Pedagogía, 65(2), 25–38. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/brp.2013.65202>

Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. Avances en medición, 6(1), 27-36. https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/download_file/view/171/250

Folgueiras, P. (2016). Técnica de recogida de información: La entrevista. Universitat de Barcelona. <https://hdl.handle.net/2445/99003>